

## **Доклад по оценке эффективности управления и использования государственного имущества Забайкальского края**

В целях реализации Плана по оздоровлению государственных финансов Забайкальского края (росту доходов, оптимизации расходов и сокращению государственного долга Забайкальского края) на период 2016 – 2019 годов, утвержденного распоряжением Правительства Забайкальского края от 31 августа 2016 года № 395-р, Департаментом государственного имущества и земельных отношений Забайкальского края (далее – Департамент) утверждены критерии эффективности управления и использования государственного имущества Забайкальского края.

Сводный доклад подготовлен на основании информации, представленной органами исполнительной власти Забайкальского края, в ведении которых находятся государственные учреждения и государственные предприятия края, о фактически достигнутых показателях оценки эффективности управления и использования закрепленного за ними государственного имущества за 2017 год.

Анализ критериев оценки эффективности управления и использования государственного имущества проводился в отношении недвижимого имущества:

казны Забайкальского края (нежилые помещения и здания, за исключением объектов незавершенного строительства, имущественных комплексов, зданий электроэнергетики и тепло-водо снабжения);

закрепленного за государственными унитарными предприятиями Забайкальского края;

закрепленного за государственными учреждениями Забайкальского края.

### **1. Критерии оценки эффективности управления и использования государственного имущества Забайкальского края, находящегося в государственной казне Забайкальского края**

На 31 декабря 2017 года в казне Забайкальского края находилось 2265 объектов недвижимого имущества и 247 земельных участков, что больше в сравнении с 2016 годом на 538 объектов.

Оценка эффективности управления и использования за 2017 год была проведена в отношении включенных в казну Забайкальского края нежилых помещений и зданий.

Нежилые помещения (здания) составляли 35 объектов, т.е. 1,55% всего недвижимого имущества казны Забайкальского края.

Проведенный анализ распоряжения нежилыми помещениями и зданиями показал, что суммарная оценка по всем критериям составила 35 баллов, что говорит об эффективном управлении и использовании имущества, находящегося в казне Забайкальского края.

Данная сумма баллов сложилась из процентного исполнения следующих критериев:

83% нежилых помещений (зданий) поставлены на кадастровый учет, право зарегистрировано на 82% таких объектов.

Застраховано 14,% объектов недвижимости, переданных в аренду третьим лицам.

В пользование третьим лицам на правах аренды или безвозмездного пользования передано 65,71% площадей нежилых помещений (зданий).

Доля предоставленных объектов находящихся в казне края, в пользование субъектам малого и среднего предпринимательства составляла 89%.

Была проведена переоценка стоимости арендной платы, что увеличило общий показатель начислений на 20%.

Коэффициент динамики доходов от использования нежилых помещений (зданий) казны к уровню прошлого года составил 2,53.

При этом динамика задолженности составила менее 0,98%, т.е. задолженность по сравнению с 2016 годом уменьшилась.

В 2017 году в соответствии с Программой приватизации было объявлено о проведении продажи 2 объектов, проданных объектов – 0. При этом в 2017 году была осуществлена продажа 6 объектов, включенных в Программу приватизации 2016 года.

В установленном порядке из казны края исключено в результате приватизации – 6 объектов, разграничения - 569 объектов, списания – 5 объектов, что составило 20,2%.

#### **Выводы:**

В целом анализ показал, что достигнут высокий показатель в сравнении с 2016 годом (24 балла), что говорит об исполнении рекомендаций 2016 года.

Рекомендуется продолжить работу:

1) по инвентаризации имущества с целью принятия решения о его списании или перераспределении;

2) по проведению переоценки стоимости арендной платы по действующим договорам аренды, которые не были переоценены в 2017 году;

3) по инвентаризации с целью включения в Программу приватизации на 2017 год или в инвестиционный процесс;

4) по передачи имущества (по конкретным объектам) в федеральную или муниципальную собственность;

5) по закреплению государственного имущества на праве оперативного управления за государственными учреждениями и предприятиями края (по конкретным объектам).

## **2. Критерии оценки эффективности управления и использования государственного имущества, закрепленного за государственными унитарными предприятиями и казенными предприятиями Забайкальского края**

По состоянию на 31 декабря 2017 года в собственности Забайкальского края находилось 13 унитарных предприятий, находящихся в краевой собственности, 2 из которых являлись казенными.

Оценка была проведена на основании информации, предоставленной исполнительными органами власти Забайкальского края по 6 подведомственным государственным унитарным предприятиям.

По ГУП «Корпорация развития» Забайкальского края, ГУП Забайкальского края «Государственная страховая медицинская компания «Забайкалмедстрах», КГУП «Забайкальский территориальный центр государственного мониторинга состояния недр», Казенное предприятие Забайкальского края «Центр охраны труда» оценка критериев не производилась, из-за отсутствия у предприятий имущества, закрепленного на праве оперативного управления или хозяйственного ведения.

ГУП Забайкальского края «Аптека № 84» прекратило деятельность 15.01.2018.

По ГУП Забайкальского края «Аптека № 17» и ГУП Забайкальского края «Аптека № 59» информация не представлена (переданы в государственную собственность Забайкальского края – август 2018 года).

1) у 4 унитарных предприятий (67%) суммарная оценка по всем критериям составляет от 57 до 80 баллов - управление и использование государственного имущества, закрепленного за государственными предприятиями, является недостаточно эффективным. При этом надо отметить, что данная сумма сформировалась из-за нулевых показателей по таким критериям:

- отсутствие динамики доходов от осуществления прочих видов деятельности по сравнению с предыдущим отчетным периодом;

- реализация инвестиционных программ за счет амортизационных отчислений;

- доходы от сдачи имущества в аренду на модернизацию имущества, закрепленного за государственными предприятиями, не направлялись.

Анализ оценок значений каждого критерия с подготовкой предложений исполнительными органами государственной власти Забайкальского края, в ведении которых находятся государственные унитарные предприятия, не представлен.

КГУП «СМЭУ», КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья», КГУП «Забайкалье» включены в прогнозный план (программу) приватизации на 2018 год.

КГУП «Забайкальское БТИ» предлагается:

- закрыть нерентабельные обособленные подразделения;

- проводить рекламные кампании, нацеленные на привлечение заказчиков и доведения до населения информации по основным услугам предприятия;

- активизировать работу по участию в торгах.

2) у 2 унитарных предприятий (33%) оценка по всем критериям составляет менее 57 баллов – управление и использование государственного

имущества, закрепленного за государственными предприятиями является неэффективным. При этом надо отметить, что данная сумма сформировалась по следующим причинам:

- частичное наличие государственного кадастрового учета в отношении объектов недвижимости, находящихся у государственных предприятий на праве оперативного управления или хозяйственного ведения;

- частичное наличие зарегистрированных прав на имущество, находящегося у государственных предприятий на праве оперативного управления или хозяйственного ведения;

- частичное наличие правоустанавливающих документов на земельные участки, используемые государственными предприятиями;

- имелась просроченная кредиторская задолженность;

- имелась просроченная дебиторская задолженность;

- не перечислена часть чистой прибыли, подлежащая перечислению в бюджет в отчетном периоде за период, предыдущий отчетному в связи с получением убытков в предшествующем периоде.

Анализ оценок значений каждого критерия с подготовкой предложений исполнительными органами государственной власти Забайкальского края, в ведении которых находятся государственные унитарные предприятия, не представлен.

Департаментом с целью повышения эффективности управления и использования государственного имущества предлагается:

- активизировать работу по поставке на кадастровый учет объекты недвижимости, находящиеся у государственных унитарных предприятий, на праве оперативного управления или хозяйственного ведения;

- провести регистрацию прав на закрепленное имущество, в том числе на земельные участки;

- активизировать работу по взысканию дебиторской задолженности, в том числе просроченной;

- произвести приватизацию КГУП «Автомобильные дороги Забайкалья», КГУП «Забайкалье»;

- КП Забайкальского края «Государственное недвижимое имущество» активизировать работу по заключению договоров аренды на имущество, которое закреплено за предприятием.

### **3. Критерии эффективности управления и использования государственного имущества, закрепленного за государственными учреждениями Забайкальского края**

Итоговая информация представлена по каждому органу исполнительной власти Забайкальского края, на которые возложена координация и регулирование деятельности подведомственных им учреждений.

#### ***3.1. Министерство здравоохранения Забайкальского края***

Оценка была проведена на основании информации, предоставленной по 66 подведомственным государственным учреждениям, имеющим в оперативном управлении государственное недвижимое имущество.

- 44 учреждения (65,67%) государственное имущество используют эффективно (суммарная оценка по всем критериям составляет от 36 до 47 баллов);

- 21 учреждение (31,34%) государственное имущество использует не достаточно эффективно (суммарная оценка по всем критериям составляет от 22 до 34 баллов);

- 1 учреждение (1,49%) государственное имущество использует не эффективно.

По сравнению с 2016 годом показатели эффективности использования имущества улучшились – с 31,6% возросли до 65,67%.

Так, в 2016 году только 18 учреждений использовали имущество эффективно, 27 – не достаточно эффективно. 12 – не эффективно.

Высокий балл в 2017 году достигнут за счет использования закрепленного имущества и земельных участков для собственных нужд. Только менее 10% имущества передано в аренду и безвозмездное пользование третьим лицам. При этом рост дохода от сдачи имущества в аренду к уровню прошлого года наблюдается у 13 учреждений.

Высокое значение критериев характеризуется также:

1) постановкой 100% объектов недвижимости, закрепленных за учреждениями на кадастровый учет - 33 учреждения;

2) постановкой от 70% до 90% объектов недвижимости, закрепленных за учреждениями на кадастровый учет - 28 учреждений;

3) наличием зарегистрированных прав на все имущество - 36 учреждений;

4) наличием правоустанавливающих документов на все земельные участки - 38 учреждений;

5) наличием зарегистрированного права на все земельные участки - 46 учреждений;

6) рост доходов от оказания платных услуг - 37 учреждений.

При этом снижение суммарной оценки связано с:

1) отсутствием работы по постановке на кадастровый учет имущества, наличия правоустанавливающих документов и регистрации права оперативного управления - 20 учреждений;

2) снижением дохода от сдачи имущества в аренду к уровню прошлого года - 14 учреждений;

3) проведение работ по страхованию имущества – 2 учреждения;

4) отсутствие динамики уровня доходов от оказания платных услуг- 3 учреждения;

5) снижение уровня доходов от оказания платных услуг - 27 учреждений.

### ***3.2. Министерство образования, науки и молодежной политики Забайкальского края***

Оценка была проведена на основании информации, предоставленной по 43 подведомственным государственным учреждениям, имеющим в оперативном управлении государственное недвижимое имущество.

- 27 учреждений (62,79%) государственное имущество используют эффективно (суммарная оценка по всем критериям составляет от 35 до 47 баллов);

- 11 учреждение (25,58%) государственное имущество использует не достаточно эффективно (суммарная оценка по всем критериям составляет от 21 до 33 баллов);

- 5 учреждений (11,62 %) государственное имущество используют не эффективно (от 16 до 18 баллов).

По сравнению с 2016 годом показатели эффективности использования имущества улучшились – с 52,5% возросли до 62,79%.

Так, в 2016 году 24 учреждений использовали имущество эффективно, 19 – не достаточно эффективно, 3 - не эффективно.

Высокий балл в 2017 году достигнут за счет использования закрепленного имущества и земельных участков для собственных нужд 29 учреждениями.

Высокое значение критериев характеризуется также:

1) постановкой 100% объектов недвижимости, закрепленных за учреждениями на кадастровый учет – 24 учреждения;

2) постановкой от 70% до 90% объектов недвижимости, закрепленных за учреждениями на кадастровый учет - 6 учреждений;

3) наличием зарегистрированных прав на все имущество - 21 учреждение;

4) наличием правоустанавливающих документов на все земельные участки - 37 учреждений (2 учреждения земельных участков не имеют);

5) наличием зарегистрированного права на все земельные участки - 37 учреждений;

6) рост доходов от оказания платных услуг - 21 учреждение (платные услуги оказывают всего 28 учреждений);

7) рост доходов от сдачи имущества в аренду – 13 учреждений.

При этом снижение суммарной оценки связано с:

1) наличием свободных (не используемых) площадей – 15 учреждений;

2) отсутствием работы по постановке на кадастровый учет имущества, наличия правоустанавливающих документов и регистрации права оперативного управления - 18 учреждений;

3) снижением дохода от сдачи имущества в аренду к уровню прошлого года - 5 учреждений;

4) отсутствие динамики дохода от сдачи имущества в аренду – 4 учреждения;

5) проведение работ по страхованию имущества – 0 учреждений;

б) отсутствие динамики доходов от оказания платных услуг- 7 учреждений.

### **3.3. Министерство труда и социальной защиты населения Забайкальского края**

Оценка была проведена на основании информации, предоставленной по 57 подведомственным государственным учреждениям, имеющим в оперативном управлении государственное недвижимое имущество:

- 35 учреждений (61,4%) государственное имущество используют эффективно (суммарная оценка по всем критериям составляет от 35 до 43 баллов);

- 19 учреждений (33,33%) государственное использует имущество не достаточно эффективно (суммарная оценка по всем критериям составляет от 22 до 34 баллов);

- 3 учреждениями (5,26%) государственное имущество используется не эффективно (суммарная оценка по всем критериям составляет от 8 до 15 баллов).

По сравнению с 2016 годом показатели эффективности использования имущества улучшились – с 17,5% возросли до 62,5%.

Так, в 2016 году только 10 учреждений использовали имущество эффективно, 31 – не достаточно эффективно, 17 - не эффективно.

Высокий балл в 2017 году достигнут за счет использования закрепленного имущества и земельных участков для собственных нужд. В пользование третьих лиц на безвозмездной основе передано менее 10% площадей в 3 учреждениях. В аренду имущество не сдается.

Высокое значение критериев характеризуется также:

1) постановкой 100% объектов недвижимости, закрепленных за учреждениями на кадастровый учет – 28 учреждений;

2) постановкой от 70% до 90% объектов недвижимости, закрепленных за учреждениями на кадастровый учет - 18 учреждений;

3) наличием зарегистрированных прав на все имущество - 24 учреждения;

4) наличием правоустанавливающих документов на все земельные участки - 49 учреждений;

5) наличием зарегистрированного права на все земельные участки - 51 учреждение;

6) рост доходов от оказания платных услуг - 36 учреждений (платные услуги оказывают всего 54 учреждения).

При этом снижение суммарной оценки связано с:

1) менее 60% закрепленного имущества постановлено на кадастровый учет и имеют правоустанавливающие документы - 10 учреждений;

2) менее 60% закрепленного имущества прошло регистрацию права оперативного управления – 32 учреждения;

3) проведение работ по страхованию имущества – 0 учреждений;

4) снижение уровня доходов от оказания платных услуг - 22 учреждения.

### **3.4. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Забайкальского края**

Оценка была проведена на основании информации, предоставленной по 28 подведомственным государственным учреждениям, имеющим в оперативном управлении государственное недвижимое имущество:

- 14 учреждений (50%) государственное имущество используют эффективно (суммарная оценка по всем критериям составляет от 35 до 48 баллов);

- 9 учреждений (21,43%) государственное имущество использует не достаточно эффективно (суммарная оценка по всем критериям составляет от 20 до 33 баллов);

- 5 учреждениями (17,86%) имущество используется не эффективно (суммарная оценка по всем критериям составляет от 0 до 17 баллов).

В 2016 году курировало данные учреждения Государственная ветеринарная служба Забайкальского края.

По сравнению с 2016 годом показатели эффективности использования имущества улучшились – с 27,8% возросли до 50%.

Так, в 2016 году 10 учреждений использовали имущество эффективно, 20 – не достаточно эффективно, 6 – не эффективно.

Высокий балл в 2017 году достигнут за счет использования закрепленного имущества и земельных участков для собственных нужд. В пользование третьих лиц на безвозмездной основе передано менее 10% площадей в 7 учреждениях. В аренду имущество не сдается.

Высокое значение критериев характеризуется также:

1) наличием правоустанавливающих документов на все земельные участки - 21 учреждение;

2) наличием зарегистрированного права на все земельные участки - 21 учреждение;

3) рост доходов от оказания платных услуг - 18 учреждений (платные услуги оказывают 26 учреждений).

При этом снижение суммарной оценки связано с:

1) менее 60% закрепленного имущества постановлено на кадастровый учет - 16 учреждений;

2) менее 60% закрепленного имущества прошло регистрацию права оперативного управления – 19 учреждений;

3) проведение работ по страхованию имущества – 2 учреждения;

4) снижение уровня доходов от оказания платных услуг - 2 учреждения;

5) отсутствие динамики доходов от оказания платных услуг – 6 учреждений;

6) наличие свободных (не используемых) площадей от 20% и более – 8 учреждений.



### ***3.5 Министерство природных ресурсов Забайкальского края***

По данным, представленным Министерством, из 7 подведомственных государственных учреждений только 5 имеют в оперативном управлении государственное недвижимое имущество и 1 учреждение – земельные участки.

Оценка проведена по 6 подведомственным государственным учреждениям, имеющим в оперативном управлении государственное недвижимое имущество

- 1 учреждение (16,67%) государственное имущество использует эффективно (суммарная оценка по всем критериям составляет 45 баллов);

- 2 учреждения (33,33%) государственное имущество использует не достаточно эффективно (суммарная оценка по всем критериям составляет от 24 до 25 баллов);

- 3 учреждения (50%) государственное имущество используется не эффективно (суммарная оценка по всем критериям составляет от 1 до 17 баллов).

По сравнению с 2016 годом показатели эффективности использования имущества ухудшились – с 29% снизились до 16,67%.

Так, в 2016 году 2 учреждений использовали имущество эффективно, 4 – не достаточно эффективно, использующих не эффективно - 0.

Снижение суммарной оценки по учреждениям связано с:

1) менее 60% закрепленного имущества постановлено на кадастровый учет - 4 учреждения;

2) менее 60% закрепленного имущества прошло регистрацию права оперативного управления – 5 учреждений;

3) проведение работ по страхованию имущества – 0 учреждений;

4) снижение уровня доходов от оказания платных услуг - 4 учреждения;

5) наличие свободных (не используемых) площадей от 20% и более – 3 учреждения.

### ***3.6 Министерство физической культуры и спорта Забайкальского края***

Оценка проведена по 9 подведомственным государственным учреждениям, имеющим в оперативном управлении государственное недвижимое имущество.

- 6 учреждений (66,67%) государственное имущество используют эффективно (суммарная оценка по всем критериям составляет от 38 до 43 баллов);

- 3 учреждения (33,33%) государственное имущество используют не достаточно эффективно (суммарная оценка по всем критериям составляет от 26 до 31 баллов).

По сравнению с 2016 годом показатели эффективности использования имущества улучшились – с 56% возросли до 66,6%.

Так, в 2016 году 5 учреждений использовали имущество эффективно, 4 – не достаточно эффективно, использующих имущество не эффективно - 0.

Высокий балл достигнут за счет использования закрепленного имущества и земельных участков для собственных нужд. В пользование третьих лиц на правах аренды передано менее 10% площадей в двух учреждениях.

Высокое значение критериев характеризуется также:

1) постановкой 100% объектов недвижимости, закрепленных за учреждениями на кадастровый учет – 4 учреждения;

2) постановкой от 70% до 90% объектов недвижимости, закрепленных за учреждениями на кадастровый учет - 2 учреждения;

3) наличием зарегистрированных прав на все имущество - 7 учреждений;

4) наличием правоустанавливающих документов на все земельные участки - 7 учреждений;

5) наличием зарегистрированного права на все земельные участки - 5 учреждений;

6) рост доходов от оказания платных услуг - 6 учреждений;

7) рост доходов от сдачи имущества в аренду – 1 учреждение, доход на уровне прошлого года – 1 учреждение.

При этом снижение суммарной оценки связано с:

1) менее 60% закрепленного имущества постановлено на кадастровый учет и имеют правоустанавливающие документы - 2 учреждения;

2) менее 60% закрепленного имущества прошло регистрацию права оперативного управления – 2 учреждения;

3) проведение работ по страхованию имущества – 0 учреждений;

4) снижение уровня доходов от оказания платных услуг - 2 учреждения;

5) наличие свободных (неиспользуемых) земельных участков- 1 учреждение.

### ***3.7. Министерство культуры Забайкальского края***

Оценка проведена по 17 подведомственным государственным учреждениям, имеющим в оперативном управлении государственное недвижимое имущество.

9 учреждений (52,94%) государственное имущество используют эффективно (суммарная оценка по всем критериям составила от 35 до 41 баллов);

6 учреждений (35,29%) государственное имущество используют не достаточно эффективно (суммарная оценка по всем критериям составляет от 24 до 32 баллов);

2 учреждения (11,76) государственное имущество используют не эффективно (суммарная оценка по всем критериям составляет от 11 до 16 баллов).

По сравнению с 2016 годом показатели эффективности использования имущества снизились – с 68% до 52,94%.

Так, в 2016 году 13 учреждений использовали имущество эффективно, 6 – не достаточно эффективно, использующих имущество не эффективно - 0.

Высокий балл достигнут за счет использования закрепленного имущества и земельных участков для собственных нужд.

Высокое значение критериев характеризуется также:

1) постановкой 100% объектов недвижимости, закрепленных за учреждениями на кадастровый учет – 8 учреждений;

2) постановкой от 60% до 90% объектов недвижимости, закрепленных за учреждениями на кадастровый учет - 2 учреждения;

3) наличием зарегистрированных прав на все имущество - 8 учреждений;

4) наличием правоустанавливающих документов на все земельные участки - 13 учреждений;

5) наличием зарегистрированного права на все земельные участки - 14 учреждений;

6) рост доходов от оказания платных услуг - 12 учреждений;

7) рост доходов от сдачи имущества в аренду – 9 учреждений (имущество сдают в аренду 9 учреждений).

При этом снижение суммарной оценки связано с:

1) менее 60% закрепленного имущества постановлено на кадастровый учет и имеют правоустанавливающие документы - 15 учреждений;

2) менее 60% закрепленного имущества прошло регистрацию права оперативного управления – 9 учреждений;

3) проведение работ по страхованию имущества – 0 учреждений;

4) снижение уровня доходов от оказания платных услуг - 5 учреждений.

### ***3.8. Министерство территориального развития Забайкальского края***

Оценка проведена по 1 подведомственному государственному учреждению, имеющему в оперативном управлении государственное недвижимое имущество.

- 1 учреждение имеет суммарную оценку 30 баллов, что позволяет говорить, что имущество используется не достаточно эффективно. По итогам анализа 2016 года это учреждение имело суммарную оценку по всем критериям - 40 баллов.

Причины низкой оценки:

1) отсутствие договора страхования объектов недвижимости;

2) менее 70% объектов недвижимости поставлено на кадастровый учет и зарегистрировано право оперативного управления;

3) отсутствие доходов от сдачи имущества в аренду.

### ***3.9. Министерству экономического развития Забайкальского края***

Оценка проведена по 1 подведомственному государственному учреждению, имеющему в оперативном управлении государственное недвижимое имущество.

- 1 учреждение имеют суммарную оценку – 26 баллов при этом следует отметить, что с учетом того, что у учреждения нет земельных участков, и все имущество используется для собственных нужд и не сдается третьим лицам, оценка проведена по 5 критериям из 10. Анализ показал, что учреждением используется имущество эффективно:

- 1) 100% имущество поставлено на кадастровый учет;
- 2) 100% имущества зарегистрировано право оперативного управления;
- 3) рост доходов от оказания платных услуг.

Факторы, влияющие на снижение эффективности:

1) отсутствие договора страхования на закрепленные объекты недвижимости.

### ***3.10. Департамент управления делами Губернатора Забайкальского края***

Оценка проведена по 1 подведомственному государственному учреждению, имеющему в оперативном управлении государственное недвижимое имущество

- 1 учреждение имеют суммарную оценку 36 баллов, что позволяет говорить, что имущество используется не достаточно эффективно.. По итогам анализа 2016 года это учреждение имело суммарную оценку по всем критериям - 36 баллов.

Высокий балл достигнуть за счет:

- 1) 100% постановки объектов на кадастровый учет;
- 2) наличие правоустанавливающих документов и зарегистрированных прав на все земельные участки;
- 3) рост доходов от оказания платных услуг.

Причины низкой оценки:

- 1) отсутствие договора страхования объектов недвижимости;
- 2) отсутствие зарегистрированных прав на закрепленное имущество;
- 3) наличие свободных (неиспользуемых) объектов и земельных участков (менее 10%).

### ***3.11. Администрации Агинского Бурятского округа Забайкальского края***

Оценка проведена по 2 учреждениям, имеющим в оперативном управлении государственное недвижимое имущество.

- 2 учреждения (100%) государственное имущество используют эффективно (суммарная оценка по всем критериям составляет 36 и 39 баллов).

Высокое значение критериев характеризуется:

- 1) постановкой 100% объектов недвижимости, закрепленных за учреждениями на кадастровый учет – 1 учреждение;

2) наличием зарегистрированных прав на все имущество - 1 учреждение;

4) наличием правоустанавливающих документов на все земельные участки - 2 учреждения;

5) наличием зарегистрированного права на все земельные участки - 2 учреждения

6) рост доходов от оказания платных услуг - 1 учреждение;

7) рост доходов от сдачи имущества в аренду – 1 учреждение.

При этом снижение суммарной оценки связано с:

1) постановкой от 60% до 70% объектов недвижимости, закрепленных за учреждениями на кадастровый учет - 1 учреждение;

2) менее 60% закрепленного имущества прошло регистрацию права оперативного управления – 1 учреждение;

3) проведение работ по страхованию имущества – 0 учреждений;

4) снижение уровня доходов от оказания платных услуг - 1 учреждение;

5) снижение доходов от сдачи имущества в аренду – 1 учреждение.

Считаем, что необходимо обратить внимание на Государственное автономное учреждение Забайкальского края «Редакция Всебурятской газеты «Толон». Данное учреждение создано в форме автономного учреждения. Наличие достаточного имущественного комплекса и увеличение полученных собственных доходов является условиями эффективного функционирования автономных учреждений. По представленным показателям у учреждения наблюдается снижение доходов, полученных учреждением от платных услуг, и отсутствует какое-либо имущество.

В связи с этим, в случае дальнейшего функционирования данного учреждения в форме автономного, повторно рекомендуется разработать план финансовой деятельности, позволяющий увеличить доходную часть учреждения за счет внебюджетных источников (данные рекомендации были даны учреждению по итогам анализа за 2016 год).

### ***3.12. Департаменту по гражданской обороне и пожарной безопасности Забайкальского края***

Оценка проведена по 2 подведомственным государственным учреждениям, имеющим в оперативном управлении государственное недвижимое имущество.

- 1 учреждения имеет суммарную оценку по всем критериям 21 балл;

-1 учреждение имеет суммарную оценку по всем критериям 20 баллов, при этом не имеет земельных участков и не оказывает платных услуг.

Низкие показатели (недостаточная эффективность) сложились в связи со следующим:

1) менее 60% имущества поставлено на кадастровый учет

2) менее 60% земельных участков имеют правоустанавливающие документы и регистрацию права;

3) отсутствием договоров застрахования объектов недвижимости.

При этом показано увеличение доходов от оказания платных услуг к уровню прошлого года.

### ***3.13. Департамент государственного имущества и земельных отношений Забайкальского края***

Оценка проведена по 2 подведомственным государственным учреждениям, имеющим в оперативном управлении государственное недвижимое имущество, при этом 1 учреждение не имеет в пользовании земельных участков.

- 1 учреждение (50%) имеет суммарную оценку по всем критериям 45 баллов, что позволяет говорить, что имущество используется эффективно;

- 1 учреждение (50%) имеет суммарную оценку по 6 из 10 критерием 27 баллов, что говорит о недостаточной эффективности использования имущества.

Высокое значение критериев характеризуется:

1) постановкой 100% объектов недвижимости, закрепленных за учреждениями на кадастровый учет – 2 учреждения;

2) наличием зарегистрированных прав на все имущество - 2 учреждения;

3) наличием правоустанавливающих документов на все земельные участки - 1 учреждение;

4) рост доходов от оказания платных услуг - 2 учреждения;

5) рост доходов от сдачи имущества в аренду – 1 учреждение.

При этом снижение суммарной оценки связано с:

1) менее чем на 100% земельных участков зарегистрировано право - 1 учреждение;

2) проведение работ по страхованию имущества – 0 учреждений;

3) наличие свободных (неиспользуемых) объектов недвижимого имущества и земельных участков.

### **Выводы.**

Анализ был проведен на основании информации, предоставленной органами власти края, в ведении которых находятся учреждения, имеющие в оперативной управлении государственное недвижимое имущество Забайкальского края.

Общее число учреждений, принятых к анализу, составило – 235 учреждений. Из них:

- 138 учреждений (58,72%) используют государственное имущество эффективно;

- 78 учреждений (33,19%) используют государственное имущество не достаточно эффективно;

- 19 учреждений (8,08%) используют государственное имущество не эффективно.

Самый высокий процент эффективного использования имущества отмечается среди учреждений Министерства физической культуры и спорта

Забайкальского края – 66,6%; Министерства здравоохранения Забайкальского края – 65,6%.

Снижение показателей эффективного использования имущества произошло среди учреждений Министерства культуры Забайкальского края – с 68% до 53%.

Самый низкий процент эффективного использования имущества – Министерство природных ресурсов Забайкальского края – 16,6% (сохранилась ситуация 2016 года).

**Общие рекомендации, которые предлагается учреждениям рассмотреть и принять к исполнению по тем критериям, по которым наблюдается отклонение:**

1) увеличить до 100 % постановку объектов недвижимости на кадастровый учет, регистрацию право учреждений на закрепленное имущество, в том числе, на земельные участки;

2) рассмотреть возможность передачи свободного (неиспользуемого) имущества в аренду третьим лицам (для получения дохода) либо в безвозмездное пользование (для уменьшения средств, затрачиваемых на его содержание);

3) рассчитать обоснованность страхования объектов, закрепленных на праве оперативного управления и заключить договоры страхования;

4) рассмотреть возможность включения в договоры аренды и безвозмездного пользования (при их наличии) обязанность пользователей провести страхование такого имущества;

5) провести мониторинг платных услуг для увеличения доходов от их оказания;

6) разработать планы финансовой деятельности, позволяющие снизить рост износа основных средств за счет увеличении доли расходов на их восстановление.

#### **4. Критерии эффективности управления акциями, находящимися в государственной собственности Забайкальского края**

На 31 декабря 2017 года доля участия Забайкальского края имела в 18 хозяйственных обществах из них:

11 обществ с долей участия Забайкальского края больше 25%, в том числе 1 находится в стадии банкротства (ОАО «Черновский овощевод»).

Анализ оценок значений каждого критерия с подготовкой предложений исполнительными органами государственной власти Забайкальского края, в ведении которых находятся хозяйственные общества (Министерство экономического развития Забайкальского края, Министерство сельского хозяйства Забайкальского края, Министерства природных ресурсов Забайкальского края, Министерство территориального развития Забайкальского края, Министерство международного сотрудничества и внешнеэкономических связей Забайкальского края), не представлен.

Оценка была проведена Департаментом на основании имеющейся бухгалтерской (финансовой) отчетности, по 10-ти обществам.

- у 8 обществ (80 %) суммарная оценка по всем критериям составила от 15 до 29 баллов, значит управление акциями общества, находящимися в собственности Забайкальского края, является недостаточно эффективным.

- у 2 обществ (20 %) суммарная оценка по всем критериям составила менее 15 баллов, значит управление акциями общества, находящимися в собственности Забайкальского края, является неэффективным.

Рекомендации для обществ в 2018 году:

1) активизировать работу по взысканию дебиторской задолженности, в том числе просроченной;

2) провести работу по выявлению и отчуждению непрофильных (неликвидных) активов.

При этом Департамент представляет информацию по хозяйственным обществам, координация и регулирование деятельности которых возложена на Департамент.

1. ОАО «Читаинформпечать».

Доля Забайкальского края составляет 74,62%.

Суммарная оценка по всем критериям составила 15 баллов, следовательно, управление акциями, находящимися в собственности Забайкальского края, является недостаточно эффективным.

У общества имеется имущество в виде: административного здания, гаража и подсобного помещения над гаражом.

Ранее не однократно предпринимались попытки по продаже доли Забайкальского края. Однако из-за высокой оценки имущества и не презентабельного вида здания, отсутствует спрос.

Рекомендации для исполнения в 2018 году:

1) активизировать работу по взысканию дебиторской задолженности, в том числе просроченной;

2) провести работу по выявлению и отчуждению непрофильных (неликвидных) активов;

3) расширить спектр услуг;

4) повышать привлекательность пакета акция, для дальнейшей продажи;

2. АО «Альтес».

Доля Забайкальского края составляет 42,85%.

Суммарная оценка по всем критериям составила 24 балла, следовательно, управление акциями, находящимися в собственности Забайкальского края, является недостаточно эффективным.

Основными причинами убыточности Общества явились: сокращение государственного и муниципальных заказов в связи с оптимизацией расходов бюджетов всех уровней; рост стоимости услуг контрагентов Общества; сокращение рекламного рынка в сегменте малого и среднего бизнеса Забайкалья, демпинг по ценам на все виды услуг нового игрока на телевизионном рынке ЗабТВ, сокращение сегмента телевизионной рекламы



на медиа-рынке в связи переходом на более дешевую Интернет-рекламу. Также выполняя государственную задачу социального телевидения, телекомпания не считаясь с собственными затратами осуществляла полный показ всех глобальных проектов с участием Губернатора, Правительства и Администрации Читы в 2017 году.

Продажа пакета акций, даже в случае привлекательности в условиях рынка нецелесообразна, так как АО «Альтес» единственная в Забайкалье компания, имеющая государственную лицензию на 24 часа вещания во всех средах. Также является государственным телевидением (в лице субъекта) с соответствующими обязательствами по предоставлению бесплатных эфиров для избирательных кампаний соответствующего уровня.

Бюджет общества формируется на основе договорных отношений с такими крупными клиентами, как Администрация Забайкальского края, Администрация г. Читы, Читинская городская Дума, ПАО «ТГК-14», ГАУК «Музейно-выставочный центр».

Как показывает практика аналогичных медиасубъектов в регионах, за счет рекламной составляющей региональное телевидение существовать не может, для финансовой устойчивости необходим государственный или муниципальный заказ не менее чем на 50 % бюджета Общества в год.

Рекомендации на 2018 год:

- 1) закрытие нерентабельных коммерческих проектов для снижения затрат;
- 2) создание привлекательных условий для расширения клиентской базы.
- 3) проработать вопрос о реформировании АО «Альтес» путем создания нового бюджетного учреждения или перепрофилирования существующего бюджетного учреждения.

3. ООО «Издательский дом «Азия-пресс».

Доля Забайкальского края составляет 62,5 %..

Суммарная оценка по всем критериям составила 10 баллов, что говорит о том, что управление долей, находящейся в собственности Забайкальского края, является неэффективным.

ООО «Издательский дом «Азия-пресс» выполняет значимые социальные функции, освещает социально-экономическую политику региона и публикует нормативно-правовые акты Губернатора, Правительства Забайкальского края и других исполнительных органов власти. В результате несвоевременной оплаты за оказанные услуги накопилась значительная дебиторская задолженность.

Все размещения в печатных изданиях проходят по итогам аукционов. Наличие доли Забайкальского края в ООО ИД «Азия-пресс» не влияет на стоимость публикаций для органов исполнительной власти.

Рекомендации на 2018 год:

- 1) активизировать работу по взысканию дебиторской задолженности, в том числе просроченной;
- 2) расширение спектра услуг;

3) провести работу по выявлению и отчуждению непрофильных (неликвидных) активов.

## **5. Критерий эффективности управления и использования земельных участков, относящихся к собственности Забайкальского края**

В 2017 году в собственности Забайкальского края находилось 1320 земельных участков.

Право Забайкальского края было зарегистрировано на 82% земельных участков.

Коэффициент задолженности по действующим договорам аренды земельных участков составил более 20%.

Коэффициент динамики доходов от сдачи в аренду земельных участков, находящихся в собственности Забайкальского края составил менее 0,9.

Динамика вовлечения земельных участков в инвестиционный процесс в 2017 году сохранился на уровне прошлого года.

В динамике доходов от продажи земельных участков прослеживается увеличение доходов в 2017 году по сравнению с 2016 годом.

Таким образом, суммарный балл составил 14, что позволяет говорить о недостаточно эффективном управлении и использовании земельных участков, находящихся в казне Забайкальского края.

Рекомендации для повышения эффективности управления на 2018 год:

1) провести анализ свободных земельных участков для принятия решений о предоставлении в пользование или закрепления за учреждениями и предприятиями;

2) провести проверки использования земельных участков, переданных землепользователям и арендаторам, с целью изъятия неиспользуемых или используемых не по назначению;

3) проработать возможность вовлечения земельных участков в инвестиционный процесс и включения в программу приватизации.

---